# 北京市公园管理中心

# “游息乐园 文化记忆——老北京公园开放记”展览

# 数字展示项目比选评分表及说明

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分内容 | | 评分说明和标准 | 得分 |
| 报价 (10分) | | 满足北京市公园管理中心“游息乐园 文化记忆——老北京公园开放记”展览项目比选文件要求；  低于基准价的统一按照下列公式计算:报价得分=(基准价/最后报价)×10；  高于基准价的不得分。 |  |
| 商务部分 (10分) | 同类业绩  (10分) | 近两年（2022年8月）以来的相关类似业绩。  需提供合同关键页扫描件，以合同签订日期为准。  投标人每提供一份同类业绩的得2分，此项最多得10分。 |  |
| 技术部分 (80 分) | 数字动画总体方案合理性 (20分) | 根据供应商提供方案的合理性进行打分:  第一档，方案合理，内容详细，措施完善，可行性强，完全满足或优于招标要求，得 15.1-20 分;  第二档，方案较合理，内容较详细，措施合理，可行性较 好，达到招标要求，得 10.1-15 分;  第三档，方案内容有遗漏，措施欠合理，可行性较差或低 于其他档次投标人，得 0-10 分。 |  |
| 展览视频制作总体方案合理性(20分) | 根据供应商提供方案的合理性进行打分:  第一档，方案合理，内容详细，措施完善，可行性强，完全满足或优于招标要求，得 15.1-20 分;  第二档，方案较合理，内容较详细，措施合理，可行性较 好，达到招标要求，得 10.1-15 分;  第三档，方案内容有遗漏，措施欠合理，可行性较差或低 于其他档次投标人，得 0-10 分。 |  |
| VR制作总体方案合理性 (20分) | 根据供应商提供方案的合理性进行打分:  第一档，方案合理，内容详细，措施完善，可行性强，完全满足或优于招标要求，得 15.1-20 分;  第二档，方案较合理，内容较详细，措施合理，可行性较 好，达到招标要求，得 10.1-15 分;  第三档，方案内容有遗漏，措施欠合理，可行性较差或低 于其他档次投标人，得 0-10 分。 |  |
| 项目团队(10 分) | 根据项目实施团队人员配备优劣进行比较打分:  第一档，组织管理机构完善、合理，团队人员构成专业性强、经验丰富符合项目特点的，得8.1-10分;  第二档，组织管理机构健全、合理，团队人员构成和专业性较好，相关经验较丰富，符合项目需求的，得 5.1-8分;  第三档，组织管理机构和人员构成基本合理，专业性和相关经验有欠缺或低于其他档次投标人，得0-5分。 |  |
|  | 售后服务（10分） | 根据供应商提供的方案中是否提供电话、远程上门服务及节假日应急服务。电话及远程是否能做到实时响应，上门服务1.5个工作日内响应。是否提供7×24小时技术支持和服务，服务方式应包括但不限于：电话技术服务、远程技术支持服务、现场技术服务等。  符合要求得10分，不符合要求不得分。 |  |
|  | 合计 |  |  |

合计(100 分)

注:

1)评委对除报价外的项目分别进行打分，在打分汇总时，计算所有评委评分的算术平均值，加上报价得分，为评审总分。

2)以上评审项目缺项得 0 分。